НАСТОЯЩЕЕ - БОРЬБА, БУДУЩЕЕ - СВОБОДА!

ЧЕРНОЕ ЗНАМЯ

ИЗДАТЕЛЬ АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОЮЗ

№ 7(10) 1990

РОЗНИЧНАЯ ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ, В ЛЕНИНГРАДЕ НЕ БОЛЕЕ 50 КОП

ПРОЛЕТАРИАТ И РЕВОЛЮЦИОННЫЙ АВАНГАРД

"Горстка борцов может обрушить лавину".

Хуан Карлос Маригелла.

Революционный авангард - это организация, которая своими активными действиями против террора Государства пробуждает массовое пролетарское движение, вносит смятение в аппарат, вбивает клин между ним и массами и тем самым даёт толчок мировой Социальной революции.

Нелегальные и полулегальные условия борьбы, постоянная конфронтация с режимом не способствуют тому, чтобы сам авангард стал массовой организацией. Но поддержка его действий пролетариатом даёт авангарду право вести борьбу от имени и во имя пролетариата и пролетарской революции.

Революционный авангард - это "горстка борцов", которыми движет воля к революции, это люди определённого склада, обладающие мятежным характером или, по выражению П.А.Кропоткина, "бунтовским духом". Ими движет жажда социального преобразования; борьба для них - это внутренняя потребность, которая базируется на решительном и тотальном неприятии всей существующей социальной действительности.

Революционный авангард не должен претендовать на роль руководителя массового пролетарского движения, сила которого в самоорганизации, а идти впереди его, увлекать примером, доказывая правоту революционной идеи. Задача авангарда - работать на будущее во имя настоящего. Благодаря его борьбе мысль о революционном преобразовании общества врывается в массовое сознание; революция становится реальностью.

Как отмечал П.А.Кропоткин "Работа меньшинства, работа непрерывная, произвела это превращение. Смелость, самоотверженность, способность жертвовать собою так же заразительны, как трусость, покорность и паника." /П.А.Кропоткин, "Речи бунтовщика"/

Латиноамериканский революционер, геройски погибший в борьбе с фашистской диктатурой, Карлос Маригелла призывал: "долг революционера - в любых обстоятельствах делать революцию!"

И действительно, когда революция ещё только зарождается в недрах старого общества, когда дух восстания ещё недостаточно силен в массах, чтоб проявиться в виде социального катаклизма - революционный авангард только своей бескомпромиссной борьбой может пробудить народ, подтолкнуть его к революции. "Поступки этих "безумцев" привлекают всеобщее внимание и в несколько дней делают больше, чем тысячи брошюр." /П.А.Кропоткин/

Но последний и решающий натиск производится массовым революционным рабочим движением. Только оно в состоянии окончательно разрушить системы, основанные на эксплуатации. Правильность "действий масс" зависит от того, насколько успешно авангард вёл свою пропаганду перед революцией. Если его действия органически совпадали с массовым рабочим движением, если каждому выступлению и даже простому недовольству рабочих соответствовала акция авангарда, то благодаря полученной взаимосвязи, тактика прямого действия, пропагандируемая авангардом, автоматически переносится на борьбу масс.

Каждый акт прямого действия - это революция в миниатюре, успех которой зависит от степени самоорганизации пролетариата. По словам французского анархиста Жан Грава, пропаганда действием "есть нечто иное, как мысль, перешедшая в действие."

Стоит только начать: захват пролетарским коллективом хотя бы одного предприятия, установление на нём пролетарской власти повлечёт за собой цепную реакцию подобных революционных актов. Этот эффект -"эффект эхо" - послужит прологом дальнейшему развёртыванию революции.

Эмма Гольдман, активистка анархистской организации "Индустриальные рабочие мира", анализируя ход русской революции отмечала тот факт, что "большевики 1917 года больше не верили в предопределённое значение буржуазии. Они были устремлены вперёд на волнах революции с той точкой зрения, которой придерживались анархисты со времён Бакунина, а именно: когда массы осознают свою экономическую власть, они начнут делать свою собственную историю, перестанут быть связанными традициями и атрибутами мёртвого прошлого." /Эмма Гольдман, "Как я разочаровалась в России". Берлин, 1922г./

Итак, суммируя вышесказанное, нельзя не придти к следующему выводу о том, что

ЦЕЛЬ АВАНГАРДА - ПРИШПОРИТЬ КОНЯ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ПОДХЛЕСТНУТЬ ЕГО ПРОПАГАНДОЙ ДЕЙСТВИЕМ.

ЗАДАЧА МАСС - СОВЕРШИТЬ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СКАЧОК В КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Д.Жвания.

АКРС, Ленинград.

Товарищи по борьбе!

4 мая убит Пётр Петрович Сиуда – ветеран пролетарского движения, активный участник антисталинских выступлений новочеркасских рабочих в 1962 году.

Кровь рабочих, расстрелянных национал-социалистами, следы которой не смогли смыть даже брандспойты пожарных машин, стучала в его сердце, питая несокрушимую волю к борьбе.

Ни тюрьмы, ни насильственное содержание в психиатрических больницах, ни постоянная травля, увольнения с работы не заставили Петра Петровича отказаться от своих убеждений: от защиты интересов рабочего класса и гуманистических идеалов Октябрьской революции. И тогда власти, убедившись в невозможности сломить его морально, уничтожили его физически.

Труп П.П. Сиуды был найден недалеко от его дома: на теле следы жестокого избиения, украден портфель с его статьями и письмами. Официальный диагноз – кровоизлияние в мозг.

Наш товарищ был инвалидом – у него было удалено 2/3 желудка. Один удар в живот мог быть для него смертельным – убийцы наверняка знали об этом.

Рабочие Новочеркасска больше не увидят у проходных своих заводов скромно одетого пожилого человека, раздающего листовки.

Можно убить человека, но нельзя убить идею. Она призовёт новые поколения борцов.

Лучший реквием товарищу – продолжение его дела. Мы добьёмся того, что страна узнает и количество жертв Новочеркасска, и судьбу многочисленных раненых, "исчезнувших" из больниц и госпиталей, и имена преступников – ныне здравствующих палачей и организаторов Новочеркасской бойни.

Придёт время – рабочие предъявят счёт за кровь бесчисленных жертв новочеркасского расстрела, за кровь Петра Петровича Сиуды, за всех рабочих, чьи жизни и судьбы исковерканы антирабочим режимом.

Анархо-Коммунистический
Революционный Союз.

ВЕРСИЯ ДЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Глава из "Сборника материалов о новочеркасской трагедии I-3 июня 1962 года."

На день завершения составления данного сборника прошло более 15,5 месяцев после получения высшими инстанциями моих заявлений о реабилитации жертв преступления партии и государства I-3 июня 1962 в Новочеркасске. Давно уже перестали приходить из облпрокуратуры уведомления, что дело находится хотя бы в состоянии рассмотрения. Становится всё более очевидным стремление аппарата забюрократить, заволокитить, "спустить на тормозах" проблему.

А проблема от этого становится всё более мрачно зловещей. Пора изложить некоторые вопросы и сомнения, которые не отражены ни в моих воспоминаниях, ни в материалах, но которые меня всё-таки занимают.

1. Я задаюсь вопросом: почему не были применены против новочеркассцев пожарные машины, если отсутствовали водомёты? По некоторым сведениям пожарные машины стояли недалеко от центральной площади, на которой и вокруг которой происходили все события 2 июня. Эти машины были очень быстро приведены в действие для смывания крови с площади после расстрела. Допустимо предположить, что машины не были применены из-за казавшейся кому-то их малой эффективности. Свинец применили, а воду нет!

2. Все годы я хранил в памяти информацию, что не совсем понятной осталась система огня из автоматов. Чтобы как-либо представить ситуацию, необходимо знать центр города – пл. К.Маркса. С одной стороны площади расположено здание бывшего атаманского дворца, ныне здание горкома КПСС и Горисполкома, с тыльной стороны которого находится городской парк. Площадь имеет форму прямоугольника, по противоположным сторонам которого стоят здания дореволюционной постройки, все, как и дворец атамана, двухэтажные, но высокие. Практически всю площадь занимает сквер, обрамлённый со всех сторон проезжими дорогами. На противоположной от горкома стороне сквера стоит высокий памятник Ленину, окружённый братскими могилами погибших в Гражданскую и Отечественную войны. Лицом памятник обращён к перекрёстку двух улиц – началу центрального городского проспекта им. Ленина и центральной городской ул. Подтелкова со сквером на протяжении почти всей улицы. Таким образом, фасад здания ГК КПСС и Горисполкома обращён к скверу, затем к тыльной стороне памятника Ленину, затем к прямому широкому проспекту им. Ленина, начало которого отделено от сквера и пл. Маркса улицей Подтелкова. В одном угловом здании пр. Ленина и ул. Подтелкова располагался и ныне располагается магазин. В другом здании, фасадом к площади, тоже угловом, располагалась парикмахерская. Очевидно, как магазин, так парикмахерскую от цепи солдат, открывших возле горкома огонь по демонстрантам, разделяли тысячи людей, памятник, деревья и пр. Каким образом оказались убитыми в магазине ребёнок на руках матери и парикмахерша на рабочем месте?

Ныне мне уже приходилось слышать от полуофициальных лиц будто бы были случаи, что неизвестные стреляли в толпе в затылки своим жертвам. Это явная ложь, призванная запутать информацию.

Во-первых, трудно поверить в геройство тех, кто во время огня по толпе сохранял бы хладнокровие и делал бы своё грязное дело.

Во-вторых, среди солдат и офицеров, кроме самоубийц, пострадавших не было.

В-третьих, имеется информация, что буквально перед открытием огня через мегафон офицер давал команду: "Всем военнослужащим покинуть толпу, выйти из толпы!"

В-четвёртых, даже столь кровожадным убийцам, которые, якобы стреляли внутри толпы по демонстрантам, зачем стрелять в ребёнка на руках матери и в парикмахершу на рабочем месте?

В-пятых, неужели имевшие пистолеты и стрелявшие внутри толпы были так сами застрахованы от пуль из автоматов, что ни один из них не пострадал? А если пострадал, то почему бы властям не использовать для провокации факт вооружённой части демонстрантов? Ведь очень удобно и "убедительно" было бы! Но с какой целью именно сегодня появилась эта ложь? Откуда, от кого она исходит?

3. Известно, что когда был открыт огонь, с деревьев сквера на площади попадали перепуганные, раненые, и убитые дети. Предположим, что огонь был открыт над головами людей. Но ведь стреляющий вверх, тем более в городе, инстинктивно направляет огонь под большим углом вверх. В противном случае в городе теряется смысл такого огня, который направлялся бы на большом расстоянии в окна жилых помещений, по балконам, где неизбежно были любопытствующие. Смертоносные очереди прошлись по деревьям не выше 3,0 – 3,5 м от земли. Неужели солдаты не видели перед собою деревья с детьми?

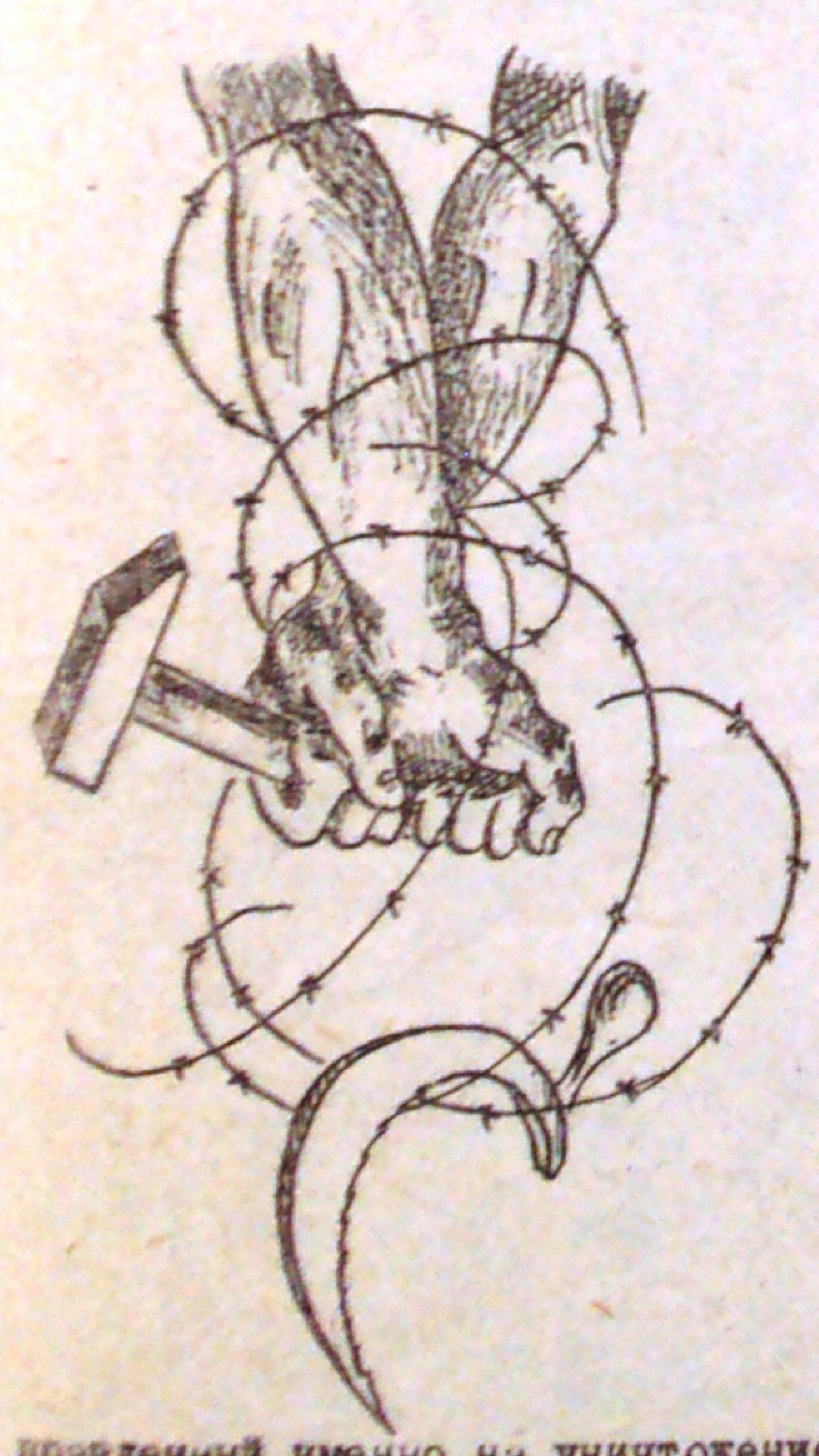
4. И многие годы назад мне приходилось слышать о том, что огонь вёлся сверху. Эту информацию я считал не очень убедительной для слишком серьёзных предположений. Но с публикацией статьи в газете "Комсомолец" стала идти дополнительная информация. Сообщается, что позже, по-пьянке, старшина милиции хвастался, что он провёл в здание горкома с тыльной стороны группу офицеров внутренних войск, вооружённых автоматами. Бывший детдомовец сообщает, что до стрель-

бы детей увели с первого этажа на второй, чтобы избежать напрасных жертв, допустимо предположить, что опасались попаданий не при стрельбе снизу вверх, что слишком вероятно при горизонтальной стрельбе /тогда детей следовало бы увести и с первого и со второго этажей/, а случайных попаданий при стрельбе сверху вниз.

5. Очевидцы рассказывают, что раненые и убитые оказались в массе людей, стоящих не фронтально относительно цепи солдат возле ГК КПСС и Горисполкома, а по всей площади сквера пл.им Маркса и перекрёстка. На постаменте памятника Ленину и сейчас можно определить заделаные трудноразличимые отметины пуль снизу доверху. Но между памятником и цепью солдат была масса людей!

6. Очень важную информацию дал бывший студент. Кинотеатр "Победа" расположен наискось через улицу напротив горотдела милиции, КГБ и банка, где разворачивались драматические события на пр.Ленина в 350-400 метрах от ГК КПСС и Горисполкома. Как могло случиться, что он, находясь за спиной толпы, слыша посвист пуль, наблюдал как они впивались в асфальт? Следовательно, опять-таки огонь вёлся сверху вниз.

Итак, уже довольно достаточно информации, которая заслуживает внимания и того, чтобы её тщательно проверить. Если факты подтвердятся, то подтверждается версия, что наиболее поражающий огонь, на-



правленный именно на уничтожение с наибольшим количеством жертв, прицельный огонь, вёлся с чердака ГК КПСС. Возможно и других зданий. Здесь возникает вопрос: на каком уровне, кто и зачем заранее задумал преступную акцию по кровавой расправе над забастовщиками и демонстрантами, с какой окончательной целью? Если учесть, что иных попыток и средств по успокоению волнений не предпринималось, то возникает версия о запланированности на самом высоком уровне. Тогда исключено, чтобы о запланированности не были информированы Микоян и Козлов. Тому подтверждением может быть и факт преследования первого зама командующего Северо-Кавказского военного округа /Плиева/, генерал-лейтенанта Шапошникова, который был изгнан из армии, исключён из партии и ныне живёт в Ростове-на-Дону. Этот генерал резко протестовал против кровавого подавления волнений, а затем случившееся пытался предать гласности.

7. Известно, что раны носили такой характер, который даёт основания предполагать применение разрывных пуль. Если это подтвердится, то кто и зачем это делал?

8. Что стало с ранеными? В городе знали, что в больницы поступило много раненых. Сколько ни делалось попыток найти человека, который был ранен, они заканчивались безрезультатно. Многие сообщают, что все раненые были вывезены из больниц - кем, куда, зачем? Должно быть проведено расследование, призванное опровергнуть или подтвердить широко распространённую в Новочеркасске версию об уничтожении всех раненых.

9. Остаются неизвестны число погибших, раненых, их имена, судьбы, места захоронений. Не ради праздного любопытства, а для осознания масштабов трагедии, с целью недопущения подобного впредь необходимо добиться, чтобы о Новочеркасской трагедии была исчерпывающе сказана вся правда.

10. Известно, что всякого рода материалы находятся в редакциях многих центральных органов информации. Характерно, при пристрастии к "жареным фактам", все они хранят гробовое молчание о трагедии. Мне сообщали, что в редакции поступил запрет на сообщение чего-либо о Новочеркасской трагедии. Чем объяснить и оправдать запрет более чем через 26 лет трагедии? Почему в эпоху "гласности" "демократы"-журналисты, как в "добрые" сталинские времена безропотно покорны запрету? Почему запрещающие идут даже на предание гласности таких компрометирующих действительность событий, как трагедии в результате волнений в Азербайджане, Армении, Грузии и многих других местах, но страшатся гласности и Новочеркасской трагедии? Не потому ли, что правда может ударить не только по высокопоставленным и ныне находящимся на том свете чиновникам, а по КПСС, по аппарату?!

Новочеркасскую трагедию необходимо рассматривать не только как исторический факт, но и в ретроспективе происходивших тогда в обществе процессов. Необходимо обратить внимание, что "дворцовый переворот" стал возможен только после того, как политика Хрущёва обанкротилась и он утратил "вексель доверия" народа. Одной из предтечей "дворцового переворота" была и Новочеркасская трагедия. Но ведь Новочеркасской трагедии предшествовали такого же рода саботаж, компрометация и провоцирование оздоровительного процесса при Хрущёве, какие мы наблюдаем сейчас. Не была ли Новочеркасская трагедия запланированной провокацией, предвестницей "дворцового переворота"? И если да, то сегодня ежеминутно следует ожидать от всё того же партийно-государственного аппарата чего-либо подобного??! Необходимо из прошлого неустанно черпать уроки и для сегодняшнего дня и для будущего.

П.П.Сиуда.

Апрель, 1989г.

НА ЧЁМ МЫ СТОИМ

1. АКРС является интернациональной революционной организацией нового типа.

2. Мы выступаем за революционное уничтожение на основе классовой борьбы системы "наёмный труд - капитал" и её главного оплота - Государства.

3. Нашей целью является достижение безгосударственного коммунистического общества с общественной собственностью на средства производства и продукты труда с распределением всех материальных и духовных благ по потребностям на основе отмирания товарно-денежных отношений с самоуправлением трудящихся через свои учреждения.

4. Мы уверены, что только массовые действия рабочих могут окончательно разрушить системы, основанные на эксплуатации.

5. Мы убеждены, что полное освобождение рабочего класса невозможно через структуры государственной власти.

6. Мы считаем, что опыт СССР показал - Социалистическая революция вне развития в мировом масштабе гибнет, уступая место тоталитарным режимам.

7. Мы сторонники уничтожения войны, но мы осознаём, что механизмы, которые привели к двум мировым войнам, продолжают действовать и толкают мир к ядерному кошмару. Альтернатива войне - это не стол переговоров с продажными политиканами, а Социальная Революция.

8. Мы ведём беспощадную борьбу со всеми, кто натравливает рабочих одной нации на рабочих другой.

9. Мы поддерживаем все подлинные национально-освободительные движения.

10. Мы признаём организационной формой федерализм, который противопоставляет себя централизму, парализующему всякую инициативу и заменяющему её принудительной дисциплиной.

11. Наш основной метод борьбы - прямое действие во всех его формах: захваты предприятий, забастовки, бойкоты, саботаж. Высшим проявлением прямого действия является всеобщая забастовка /стачка/.

12. Мы убеждены, что активные действия революционного авангарда пробудят широкие пролетарские массы к организованной борьбе и дадут толчок мировой социальной революции.

НАША РОДИНА - ЗЕМЛЯ!

НАШ НАРОД - ЧЕЛОВЕЧЕСТВО!

РАБОЧЕЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ВМЕСТО ДИКТАТУРЫ ПАРТИЙ!

Анархо-Коммунистический Революционный Союз.

Адрес редакции: 198303 Ленинград а/ящик 188

П.А.КРОПОТКИН О ПОРЯДКЕ И ГОСУДАРСТВЕ

"Речи бунтовщика"
С.-Петербург, 1906г.

"...государство вмешивается положительно во все проявления нашей жизни. От колыбели до могилы мы всё время в его тисках. Будь то центральное государство, автономные провинции или кантоны, общинное государство, оно преследует нас повсюду, налагает на нас свои цепи, предписывает нам свои законы.

Оно создаёт целые груды этих законов и предписаний, разобраться в которых не может самый искусный адвокат. Оно каждый день прилаживает что-нибудь к старой машине и создаёт сооружение настолько сложное, дикое и нелепое, что им начинают возмущаться сами его заправители. Оно содержит целую армию чиновников, пауков-взяточников, смотрящих на мир сквозь стёкла своих канцелярий, терпющих здравый смысл среди бесконечной путаницы канцелярских бумаг.

Это - шайка, имеющая одну религию - религию медного гроша, одну заботу - скорее примкнуть к той партии, будь она чёрная, лиловая или белая, которая гарантирует максимум оклада при минимуме работы. Результаты - нам хорошо известны.

Есть ли хоть одна отрасль государственной деятельности, которою бы не возмущались все, имеющие к ней прикосновение, хоть одна отрасль, в которой государство, после многих веков существования и работы, не показало бы полной своей несостоятельности?"

/стр.6/

"...Призванное народом на условии быть защитником слабых против сильных, государство стало теперь оплотом богатых против эксплуатируемых, хозяев против рабочих.

К чему она, эта огромная машина, именуемая государством? Препятствует ли она эксплуатации рабочего капиталистом, крестьянина помещиком? Обеспечивает ли нам свободу труда? Защищает ли нас от ростовщиков?

Нет, тысячу раз нет! Государство покровительствует эксплуатации, спекуляции, частной собственности - этому продукту грабежа. Пролетарию же нечего ждать от государства; оно всеми стремится помешать его эмансипации.

Всё - для паразита-хозяина; всё - против работника-пролетария: буржуазное воспитание, развращающее ребёнка, внушая ему предрассудки против равенства; церковь, затуманивающая рассудок женщины; законы, препятствующие обмену мыслей о равенстве и солидарности; деньги для развращения и подкупа апостолов пролетариата; наконец, тюрьма и каторга в избытке для тех, кого нельзя подкупить. Вот что такое "государство"."

/стр.7-8/

"... Целый класс общества, самый многочисленный и единственный производящий, не может вечно поддерживать организацию, направленную всецело против него.

...История наших дней - это история борьбы привилегированных правителей с угнетённым народом, требующим уравнения прав. Эта борьба составляет главную заботу правителей и всецело руководит их действиями. Не определённые принципы, не заботы о благе народа кладут они в основу новых законов и распоряжений, а исключительно стремление сохранить свои привилегии."

/стр.8/

Анархизм, говорят вам, отрицает порядок, исходя из понятия о беспорядке и хаосе.

О каком же порядке тут речь? О той ли гармонии, о которой мечтаем мы, анархисты? о гармонии, которая установится в людских отношениях, когда человечество не будет больше разделено на два класса, из которых один приносится в жертву другому? о гармонии, которая возникает из солидарности интересов, когда все люди сплотятся в одну семью, когда каждый будет работать для благоденствия всех и все для благоденствия каждого? Очевидно, нет! Те, которые упрекают анархию в отрицании порядка, говорят не о гармонии будущего, а о порядке, признаваемом современным обществом. Посмотрим же, что из себя представляет этот пресловутый порядок, к разрушению которого стремится анархия.

Порядок, вернее, то, что они называют порядком,- это девять десятых человечества, работающих для доставления роскоши и наслаждения избранным, для удовлетворения самых низких страстей горсти бездельников.

Порядок - это лишение девяти десятых человечества всего того, что составляет необходимые условия нормальной жизни, рационального развития умственных способностей. Свести девять десятых человечества на положение вьючных скотов, живущих изо дня в день, не смея даже думать о радостях, доставляемых человеку наукой, искусством, творчеством,- вот что называют они "порядком".

"...Их порядок - это незначительное меньшинство, господствующее над большинством и воспитывающее своих детей так, чтоб они сумели путём хитрости, разврата и избиения удержать в своих руках власть и привилегии.

Их порядок - это непрерывная война человека с человеком, ремесла с ремеслом, класса с классом, нации с нацией. Это вечный гром пушек, разорение деревень, избиение целых поколений на полях сражений, уничтожение в один миг богатств, накопленных целыми веками тяжёлого труда.

Их порядок - это рабство мысли, унижение человека, укрощаемого кнутом и оружием.

Вот что называется "порядком"!

/стр.53/

" А что такое беспорядок,- вернее, то, что они называют беспорядком?

Беспорядок - это разрушение существующего гнусного строя, это восстание народа, разрывающего свои цепи, идущего к лучшему будущему. Это пробуждение сознания народа, это самое ценное, что есть в истории человечества.

Беспорядок - это эпохи непрерывной борьбы целых поколений за лучшее будущее человечества, за его освобождение от рабства. Это эпохи пробуждения народного гения, эпохи свободного творчества народа, гигантских шагов вперёд, без которых человек остался бы пресмыкающимся существом, подавленным своей нищетой.

Беспорядок - это уничтожение древнего рабства, уничтожение феодального крепостничества, попытки к уничтожению экономического рабства.

Беспорядок - это расцвет благородных страстей и самоотверженных порывов, это эпопея возвышенной любви к человечеству!

/стр.54/

ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА ВЛАСТЕЙ

Центр Взаимопомощи Рабочих /ЦВР/ - автономная ячейка профсоюза "Независимость", созданная для помощи рабочим активистам в условиях отсутствия сильных независимых профсоюзов на предприятиях.

Активные действия организация начала осенью 1989 г. ЦВР участвовал в кампании поддержки бастующей Воркуты /сбор денег, посылка телеграмм солидарности и т.д./. ЦВР при поддержке группы "Рабочая инициатива", общества "Мемориал" и Христианско-Демократического Союза добился 6 декабря 1989 года освобождения из 4-ой психиатрической больницы Ленинграда члена Донецкого стачкома В. [illegible]олошкина. В частности была организована экспертиза МНИЦП /Международного независимого Исследовательского Центра по Психиатрии/, признавшая шахтёра дееспособным и профессионально годным.

Центр сыграл значительную роль в трудовом конфликте на автопредприятии №1, в результате которого был снят с работы директор Воробьёв /"Вечерний Ленинград" 17 февр. 1990г., статья "По следам липовых премий"/.

Члены ЦВР участвовали наряду со второй ячейкой профсоюза "Независимость" /ИКАРом/ и активистами других рабочих организаций города в работе арбитражной комиссии Ленинградского металлического завода на стороне рабочих. Они принимали участие в рабочем суде по делу О.Москвина и администрации производственного объединения "Картонажник".

В своей деятельности ЦВР взаимодействует с любыми организациями или отдельными людьми независимо от их политических взглядов, готовыми помогать активистам рабочего движения.

Контактные тел. в Ленинграде:
533 - 20 - 10 Сергей Васильев.
268 - 34 - 66 Олег Москвин.
Письма присылать по адресу:
195249 Ленинград,
ул.Софьи Ковалевской д.15/1 кв.29
Сергею Васильеву.

по поручению ЦВР -
Юрий Нерсесов.